

زكاة/ ضريبة

القرار رقم (IFR-2020-531)

الصادر في الدعوى رقم (ZW-2019-8409)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

الدخل في مدينة الرياض

المفاتيح:

ربط زكوي ضريبي - بند فروق رواتب - أراضي غير مسجلة - مصاريف مستحقة - وعاء زكوي - مصاريف ترفيه - ضرائب استقطاع - غرامة تأخير

الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكوي الضريبي لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م - أنس المدعي اعترضه فيما يتعلق بسبعة بنود: البند الأول: بند فروقات الرواتب، لعدم السماح بحسب الرواتب لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م. البند الثاني: بند الأراضي غير المسجلة، لاستبعاد الأراضي غير المسجلة باسمها من الوعاء الزكوي لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م. البند الثالث: بند المصاريف المستحقة إلى صافي الربح، إضافة المصاريف المستحقة إلى صافي الربح لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م. البند الرابع: المصاريف المستحقة إلى الوعاء الزكوي، إضافة المصاريف المستحقة إلى الوعاء الزكوي لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م إضافة المصاريف المستحقة إلى الوعاء الزكوي. البند الخامس: بند مصاريف الترفيه، إضافة مصاريف الترفيه إلى صافي الربح لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م. البند السادس: بند ضرائب الاستقطاع لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م، إضافة فرض ضريبة استقطاع على الأرباح الموزعة المدفوعة إلى الشريك الأجنبي لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م. البند السابع: بند غرامات التأخير، لفرض غرامة تأخير على البنود المعتبر عليها. - أجابت الهيئة بأنه تم قبول وجهة نظر المكلف على هذا البند بخصوص مخصوص انخفاض قيمة الأصول، والفرق في المرتبات والأجور المحملة على الحسابات والواردة في شهادة التأمينات يعد من المصاريف غير المؤيدة مستندًا وبالتالي لم تقبل الهيئة حسم هذا البند . - فيما يتعلق بباقي البنود تمسك الهيئة بصحة وسلامة إجرائهاها. - ثبت للدائرة فيما يتعلق بالبند الأول: أن المدعي قامت بتقديم العقود فقط كإثبات مصروف ولم تقدم المستندات المؤيدة، وفيما يتعلق بالبند الثاني: فالأرض غير مسجلة باسم المدعي، ولم تقدم المدعي مبررات نظامية لعدم التسجيل، وفيما يتعلق بالبند الثالث: قدمت المدعي القوائم المالية والإقرارات الزكوية لعامي ١٤٢٠م و ١٤١٣م، وفيما يتعلق بالبند الرابع: تعد المصاريف المستحقة إحدى مكونات الوعاء الزكوي والمدعي لم تقدم الحركة التفصيلية لهذه المصاريف، وفيما يتعلق بالبند الخامس: يتضح عدم

وجود بنود تتعلق بالربط التقديرى، وفيما يتعلق بالبند السادس: اتضحت من خلال دفع المدعي عليها أنها قامت بفرض ضريبة استقطاع على توزيعات الأرباح بناء على الأرباح تقديرية، ولكن وبالرجوع إلى الربط محل الدعوى الصادر من المدعي عليه والبنود المعترض عليها من قبل المدعي يتضح عدم وجود بنود تتعلق بالربط التقديرى، وفيما يتعلق بالبند السابع: حيث إن فرض الغرامات هي نتيجة تبعية للبنود المعترض عليها، الأمر الذي تقرر معه لدى الدائرة تعديل قرار المدعي عليها- مؤدى ذلك: إلغاء قرار المدعي عليها فيما يتعلق ببنود المصاريف المستحقة إلى صافي الربح محل الدعوى والبند المتعلق بضرائب الاستقطاع لعامي ٢٠١٤م و ٢٠١٣م محل الدعوى. وتعديل قرار المدعي عليها المتعلق بمصاريف التوفير محل الدعوى، وفقاً لما هو موضح في الأسباب، والمتعلق بغرامات التأخير محل الدعوى، وفقاً لما هو موضح في الأسباب. ورفض اعتراف المدعية المتعلق بفروقات الرواتب محل الدعوى، والمتعلق بالأراضي غير المسجلة باسم المدعية محل الدعوى، والمتعلق بالمصاريف المستحقة إلى الوعاء الزكوي محل الدعوى. - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة رقم: (٦٨) و(٧٧) الفقرة (أ)، من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم: (م/١١) وتاريخ: ١٤٢٥/١٠/١٥هـ.
- المادة (٦٦)، و(٦٨/١/ب)، من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل وال الصادر بالقرار الوزاري رقم: (١٥٣٥) وتاريخ: ١٤٢٥/٠٦/١١هـ.
- المادة (٤ البند أولى، ٥، وثانياً/١)، و(١/١/ب)، و(٦/١، ٢، ٦)، و (٦/٧) و (٢٠/٣)، من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري (٢٠٨٢) وتاريخ: ١٤٣٨/٠٦/١٤٣٨هـ.
- القرار الاستئنافي رقم (٠١٧٠) لعام ١٤٣٨هـ، والقرار الاستئناف رقم (١٦٤٩) لعام ١٤٣٨هـ، القرار رقم (١٥٧٧) لعام ١٤٣٧هـ والقرار رقم (١٩١٩) لعام ١٤٣٩هـ.
- الفتوى رقم: (٢/٢٣٨٤) وتاريخ: ١٤٠٦/٣٠/٧٧ ورقم (٢/٣٠٧٧) وتاريخ: ١٤٢٦/١١/٨هـ.
- «إذا سقط الأصل سقط الفرع».

الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلـه وصـحبـه وـمـن وـالـه؛ وبـعـد:

إنه في يوم الاثنين الموافق ٢٤/٠٥/٢١٢٠م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات و المنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض، المنصوص عليها في المادة (٦٧)

من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٢٥) وتاريخ ١٤٢٥/١٥هـ، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ٢٠١٩/٣١/٢٠٢٠م

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن/ ... (هوية وطنية رقم ...) بصفتها وكيلة عن / الشركة ... لصناعات الكرتون (سجل تجاري رقم ...)، بموجب وكالة رقم (...) وتاريخ ١٤٢٤/٤/١٥هـ، تقدمت باعتراضها على الربط الزكوي الضريبي لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، فيما يتعلق بسبعة بنود: البند الأول: بند فروقات الرواتب، تعرّض على إجراء المدعي عليها المتمثل في عدم السماح بجسم الرواتب لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (٦٢٠,٨٧٣) ريال سعودي على التوالي، حيث أن المدعي عليها قامت برفض الفرق بين الرواتب والأجور المحمولة في شهادة التأمينات الاجتماعية وبين الرواتب المحمولة في حساباتها، وأن الرواتب الظاهرة في شهادة التأمينات تشمل الرواتب الأساسية وبدل السكن أول العام، وأن شهادة التأمينات لا تشمل الرواتب والأجور غير الخاضعة للتأمينات الاجتماعية. البند الثاني: بند الأراضي غير المسجلة، تعرّض على إجراء المدعي عليها المتمثل في استبعاد الأراضي غير المسجلة باسمها من الوعاء الزكوي لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (٥٠٠,٣٢) ريال سعودي عن كل عام. حيث إن صافي الأصول يقتضي حسمها من الوعاء الزكوي بقيمتها الظاهرة في القوائم المالية بعد تعديلها بفروقات الاستهلاك غير المعتمدة، وأن هذه الأراضي مستغلة في نشاطها ومسجلة في دفاترها، وأنه بتصدّد الحصول على الموافقة من الجهات المختصة لتأسيس مصنع عليها، وهي قيد إجراءات نقل الملكية، وبالتالي يجب حسمها من الوعاء الزكوي. البند الثالث: بند المصارييف المستحقة إلى صافي الربح، تعرّض على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة المصارييف المستحقة إلى صافي الربح لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (٦٤٠,٥٣٠) ريال، و (٤٦١,٨١٩) ريال سعودي على التوالي، حيث أن المدعي عليها قامت بإضافة المصارييف التي تمثل في مصارييف الحوافز والمكافئات المستحقة للعاملين ومصارييف تذاكر السفر والتأمينات الاجتماعية ورسوم جمركية مستحقة ومصارييف المنافع العامة المتمثلة في الكهرباء والمياه، وهي مصارييف يقتضي دفعها في العام اللاحق، وبالتالي يقتضي قبولها وحسمها من صافي الربح. البند الرابع: المصارييف المستحقة إلى الوعاء الزكوي، تعرّض المدعية على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة المصارييف المستحقة إلى الوعاء الزكوي لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (٦٨١,٨٦٠,٢٩٢) ريال سعودي على التوالي، حيث أنها تعرّض على إجراء المدعي عليها بإضافة المصارييف المستحقة إلى الوعاء الزكوي لأن مضمون ذلك هو عدم قبول مصارييفها المتعلقة بالإيرادات التي صرحت عنها في حساباتها، وعليه تطالب المدعية بعدم اضافتها إلى الوعاء الزكوي. البند الخامس: بند المصارييف الترفيهية، تعرّض المدعية على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة المصارييف الترفيهية إلى صافي الربح لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (٨٤٣,٧٤٠) ريال و (٤٠٤,٨٦٣) ريال سعودي على التوالي، حيث أن المدعي عليها قامت بإضافة المصارييف التي تخص العاملين

وهي لا تعني بالضرورة على أنها مصاريف ترفيه نظرًا لأن مصنهها في منطقة نائية وتفتفي طبيعة نشاطها أن تقدم مصاريف غذاء للعاملين، وهي تشمل مصاريف الضيافة للعملاء لكون المقر في المنطقة الصناعية، وعليه تطالب بحسمنها. البند السادس: بند ضرائب الاستقطاع لعامي ٢٠١٤م و٢٠١٣م، تعرّض على إجراء المدعي عليها الممثل في إضافة فرض ضريبة استقطاع على الأرباح الموزعة المدفوعة إلى الشريك الاجنبي لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (١,٨٠٠,٠٠٠) ريال و (١,١٠١,٠٠٠) ريال سعودي على التوالي، حيث أن المدعية قامت بسداد ضريبة الاستقطاع عن هذه التوزيعات وقامت بتزويد المدعي عليها بالمستندات الثبوتية للسداد. البند السابع: بند غرامات التأخير، تعرّض على إجراء المدعي عليها الممثل في فرض غرامة تأخير على البنود المعتبر على نفسها، حيث أنها قدمت الاقرارات الضريبية في المواعيد النظامية المنصوص عليها، وأن غرامات التأخير التي نشأت بسبب فرق الضريبة هي ناتجة عن أخطاء واختلاف في وجهات النظر وليس نتيجة تعمدها في عدم سداد الضريبة في التاريخ النظامي، وبالتالي تطالب المدعية الغاء أي التزام ضريبي إضافي ناتج عن ذلك لا يخضع لغرامة التأخير.

وبعرض لائحة الدعوى على المُدَعَى عليها، أجابت بمذكرة جوابية: «١- مخصص انخفاض قيمة الأصول: توضح الهيئة أنه بعد إعادة الدراسة والاطلاع على دركة المخصص وما قدمه المكلف من مستندات تم قبول وجهة نظر المكلف على هذا البند بخصوص مخصص انخفاض قيمة الأصول. ٢- فرق الرواتب غير مسجلة في التأمينات الاجتماعية: توضح الهيئة أن ما تقبله كمتصروف جائز الجسم هي المرتبات والأجور طبقاً لشهادة التأمينات الاجتماعية، إجمالي رواتب العاملين السعوديين وإجمالي رواتب العاملين غير السعوديين من واقع الشهادة السنوية الصادرة من المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية وما تم رفعه من هذا المتصروف كما في بيان الربط هو الفرق بين ما حملت به الحسابات والإقرارات وما أظهرته الشهادات الصادرة عن المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية ، حيث أن الإثبات المستند لمبلغ التأمينات الاجتماعية خلال العام يتمثل في شهادة التأمينات الصادرة من طرف ثالث وهو المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية ، لذا فإن الفرق في المرتبات والأجور المحمولة على الحسابات والواردة في شهادة التأمينات يعد من المصاريف غير المؤيدة مستندياً وبالتالي لم تقبل الهيئة حسم هذا البند، وقد تأيد إجراء الهيئة بعدة قرارات استئنافية منها: القرار الاستئنافي رقم (١٧٠) لعام ١٤٣٨هـ، لذا تتمسك الهيئة بصحّة وسلامة إجرائها. ٣- عدم خصم الأرض: توضح الهيئة أن هذه الأرضي تقع في مدينة الرياض بمبلغ (٢٣,٥) مليون ريال وهي غير مملوكة للشركة تم استبعادها وعدم خصمها وذلك استناداً إلى لائحة جبایة الزكاة المادة الرابعة ثانياً فقرة (١) يحسم من الوعاء الزكوي الأصول الثابتة (أصول القنية) وأي دفعات لشراء أصول ثابتة بشرط أن تكون هذه الأصول (مملوكة) للمكلف، لذلك تتمسك الهيئة بصحّة إجرائها. ٤- المصاريف المستحقة: نفيدكم أن هذه المصاريف عبارة عن مخصصات مكونة وجميع المخصصات يتم إضافتها لصافي الربح المعدل استناداً إلى المادة (٦) فقرة (٦) من لائحة جبایة الزكاة التي نصت

على إضافة كافة المخصصات باستثناء (مخصص الديون المشكوك في تحصيلها بالنسبة للبنوك ... الخ) كما قامت بإضافة الرصيد المدور للمخصصين إلى حساب وعاء الزكاة وذلك استناداً للمادة (٤) من لائحة جبایة الزکاة البند (أولاً): يتكون وعاء الزکاة من كافة أموال المكلف الخاضعة للزکاة ومنها: الفقرة (٩) والتي نصت على إضافة: (المخصصات أول العام باستثناء المخصصات المشكوك في تحصيلها للبنوك بعد حسم المستخدم منها خلال العام)، وقد تأيد إجراء الهيئة بالقرار الاستئناف رقم (١٦٤٩) لعام ١٤٣٨هـ ، لذا تمسك الهيئة بصحة وسلامة إجرائها. ٥- مصاريف ترفيه: توضح الهيئة أنها لم تقبل حسم بند مصاريف الترفيه وذلك لاعتبارها من المصاريف غير الجائزه الجسم وفقاً للمادة (٦) من لائحة جبایة الزکاة الفقرة (١) التي نصت على: (المصاريف التي لا يجوز حسمها ١- المصاريف غير المرتبطة بالنشاط)، وقد تأيد إجراء الهيئة بالقرار رقم (١٨٠-١) لعام ١٤٣٩هـ ، لذا تمسك الهيئة بصحة وسلامة إجرائها. ٦- ضرائب الاستقطاع: تم إخضاع حصة الشرك الأجنبي من الأرباح المدحولة لضريبة الاستقطاع بموجب المادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل وكذلك المادة (٦٣) من اللائحة التنفيذية للنظام، بعد حسم ضريبة الدخل من صافي الأرباح الخاضعة للضريبة، أما بشأن اثبات واقعة التدويل فيما أن الشركة قامت بتحويل كامل قيمة عقودها، فإن من ضمن تلك القيمة أرباح الشركة المحققة من تلك العقود وبالتالي تم فرض ضريبة استقطاع على هذه الأرباح التقديرية، وقد تأيد إجراء الهيئة بعده قرارات استئنافية منها القرار رقم (١٥٧٧) لعام ١٤٣٧هـ والقرار رقم (١٩١٩) لعام ١٤٣٩هـ، كما قامت الهيئة بفرض غرامة التأخير استناداً إلى المادة (٧٧/أ) من نظام ضريبة الدخل، وكذلك المادة (٦٨/١/ب) من اللائحة التنفيذية للنظام الضريبي، لذا طالب هيئة الزکاة والضريبة والجمارك برفض الدعوى.

وبعرض مذكرة المدعي عليها على المدعى، أجبت ما ملخصه: ١- فرق رواتب غير مسجلة بالتأمينات الاجتماعية: ذكرت المدعى عليها في مذكوريها أنها رفضت الفرق بين الرواتب والأجور المحملة على حسابات الشركة وبين الرواتب والأجور الظاهرة في شهادة التأمينات الاجتماعية، وبررت المدعى عليها إجرائها بأن شهادة التأمينات الاجتماعية هي المستند المؤيد للرواتب والأجور الصادر عن طرف ثالث وهي المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية، وأن الفرق المذكور غير مؤيد مستندياً وأن إجرائها تم تأييده بعده قرارات استئنافية منها القرار الاستئنافي رقم (١٧٠-١) لعام ١٤٣٨هـ، وفي هذا الخصوص نفيدكم بأن فروقات الرواتب والأجور التي أضافتها المدعى عليها لصافي الربح الدفتري بمبلغ (٢٠,٨٧٣) ريال سعودي لعام ٢٠١٣م، ومبلا (١٨,٥٤١,٧٩٦) ريال سعودي لعام ٢٠١٤م يتمثل في عناصر الرواتب والأجور غير الخاضعة للتأمينات الاجتماعية، وأن تكلفة بند الرواتب والأجور تمثل مصروف رئيسي لازم وضروري لنشاط الشركة، وأن مفرداته الواردة في شهادة التأمينات الاجتماعية وغير الواردة بها تمثل تكاليف فعلية متعلقة بنشاط الشركة، وهي مؤيدة بالمستندات الثبوتية التي تؤكد جديتها، مثل عقود العاملين ومسيرات الرواتب والأجور، وكذلك المستندات المؤيدة لاستلام العاملين لمستحقاتهم، علمًاً بأن الشركة سبق أن قدمت للمدعى عليها صور العقود المبرمة مع جهات

أخرى فيما يخص أجور العمالة المؤقتة والدراسات الأمنية، ولم تأخذ بها المدعي عليها دون إيضاح أسباب ذلك. ٢- الممتلكات والآلات بعد استبعاد قيمة الأرض الغير مملوكة: أفادت المدعي عليها أنها استبعدت الأراضي غير المسجلة باسم الشركة بمبلغ (٢٣,٥٠٠,٠٠٠) ريال سعودي من صافي الأصول الثابتة المخصومة من الوعاء الزكوي للأعوام المذكورة، ولا توافق الشركة على إجراء المدعي عليها بعدم حسم تكلفة الأرضي من الوعاء الزكوي للأسباب التالية: أ- أن صافي الأصول الثابتة يقتضي حسمها من الوعاء الزكوي بقيمتها الظاهرة في القوائم المالية بعد تعديلها بفروقات الاستهلاك غير المعتمدة وذلك طبقاً لأحكام الفقرة رقم (١) من البند ثانياً من المادة الرابعة والبند (١٢) من المادة السابعة من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ. ب-أن المدعي عليها أضافت للوعاء الزكوي مصادر تمويل الأصول الثابتة المتمثلة في رأس المال والمخصصات وغيرها من حقوق الملكية وعناصر التمويل الأخرى. ٣-المصاريف المستحقة: اعتبرت المدعي عليها المصاريف المستحقة من قبيل المخصصات، حيث أضافت لصافي الربح الدفتري صافي حركة المصاروف خلال العام، كما أضافت للوعاء الزكوي أرصدة أول العام أو آخر العام أيهما أقل، ونفيتكم بأن المبالغ تتمثل في مصاريف الدوافر والمكافآت المستحقة للعاملين ومصاريف تذاكر السفر المستحقة وتأمينات اجتماعية، وهي تشمل أيضاً على رسوم جمركية مستحقة ومصاريف المنافع العامة المتمثلة في المياه والكهرباء، وهي جزء من تكلفة الرواتب والأجور مستحقة بموجب عقود عمل الموظفين، مسجلة في حسابات الشركة سنوياً طبقاً لمبدأ الاستحقاق المحاسبي ويتم صرفها عادة خلال العام اللاحق، شأنها في ذلك شأن كافة المصاريف المستحقة، وبالتالي يقتضي قبولها، كما لا يصح إضافة أرصدة المصاريف المستحقة منها للوعاء الزكوي، لأن مضمون ذلك هو عدم قبول مصاريف الشركة المتعلقة بالإيرادات التي صرحت عنها الشركة في حساباتها لما يخالف أحكام الفقرة (١) من المادة (٥) من اللائحة التنفيذية لنظام جباية الزكاة الشرعية الصادر بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ، والتي تسمح بخصم المصاريف سواءً كانت مسدة أو مستحقة. ٤-مصاريف ترفيه: إن المصاريف متعارف عليها، وهي تخص العاملين بشكل رئيسي وهي لا تعني أنها مصاريف ترفيهية نظراً لأن مصنع الشركة في منطقة نائية وتقضي طبيعة نشاط الشركة أن تقدم مصاريف الغذاء للعاملين، وهي تشمل مصاريف الضيافة للعمالء لكون مقر الشركة في المنطقة الصناعية، وتتجدر الإشارة إلى أن لواائح الشركة تقتضي تقديم الوجبات للعاملين، وبالتالي فهي مصاريف متعلقة بنشاط الشركة.»

وفي يوم الخميس الموافق ٢٠/٠٥/٢١٠م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرتها/ ... (هوية وطنية رقم ...)، بصفتها وكيلة للمدعية، بموجب وكالة رقم (...), وتاريخ: ١٥/٤/١٤٤٢هـ، وحضرها/ (هوية وطنية رقم ...) بصفته ممثلاً للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، وبسؤال وكيلة المدعية عن دعوى موكلتها أجابت بأنها لا تخرج عما ورد في لائحة دعواها المودعة لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبمواجهة ممثل المدعي عليها بذلك، أجاب بأنه يتمسك برد المدعي

عليها المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان. وعليه، أجلت الدائرة استكمال نظر هذه الدعوى إلى يوم الاثنين الموافق ١٤٢٢/١٢/١٠هـ الساعة التاسعة صباحاً.

وفي يوم الاثنين الموافق ٢٤/٥/٢١٠م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرتها/ ... (هوية وطنية رقم ...)، بصفتها وكيلةً للمدعى، بموجب وكالة رقم (...)، وتاريخ: ١٥/٤/١٤٢٢هـ، وحضرها/ ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته ممثلاً للمدعى عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، استحضرت الدائرة ما تم ضبطه في محضر الجلسة السابقة المنعقدة يوم الخميس الموافق ٠٨/٥/١٤٢٢هـ. وبسؤال الطرفين عما إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابت بالنفي. عليه قررت الدائرة قفل باب المراجعة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤١٣٦٧هـ، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٦/٠١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١) بتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥هـ ولقائه التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/٠١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كانت المدعى تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكوي الضريبي لعامي ١٤٢٠م و١٤٢١م، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية الضريبية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع: فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعى عليها الربط الزكوي الضريبي لعامي ١٤٢٠م و١٤٢١م، وتبين لها أن الخلاف ينحصر في سبعة بنود، وبيانها كالتالي:

البند الأول: بند فروقات الرواتب، تعرّض على إجراء المدعى عليه المتمثل في عدم السماح بحسب الرواتب لعامي ١٤٢٠م و١٤٢١م بمبلغ (١٧,٨٧٣) و (١٨,٥٤١) ريال سعودي على التوالي، حيث أن المدعى عليها قامت برفض الفرق بين الرواتب والأجور المحملة في شهادة التأمينات الاجتماعية وبين الرواتب المحملة في حساباتها، ودفعت المدعى عليها بأن ما قبله كمتصروف جائز الجسم هي المرتبات والأجور طبقاً لشهادة التأمينات الاجتماعية، إجمالي رواتب العاملين السعوديين وإجمالي رواتب العاملين غير السعوديين من واقع الشهادة السنوية الصادرة من

المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية وما تم رفضه من هذا المتصروف كما في بيان الرابط هو الفرق بين ما حملت به الحسابات والإقرارات وما أظهرته الشهادات الصادرة عن المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية، وبالاستناد على ما نصت الفقرة رقم (٢) من المادة السادسة من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادر بالقرار الوزاري (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ المتعلقة بالمصاريف التي لا يجوز حسمها «المصاريف التي لا يمكن المكلف من إثبات صرفها بموجب مستندات مؤيدة أو قرائن إثبات أخرى.» وعلى الفقرة رقم (١) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادر بالقرار الوزاري (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ المادة الخامسة «تحسم كافة المصاريف العادلة والضرورية الالزامية للنشاط سواءً كانت مسدة أو مستحقة وصولاً إلى صافي نتيجة النشاط بشرط توفر الضوابط الآتية: أ- أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن أخرى تمكن الهيئة من التأكيد من صحتها ولو كانت متعلقة بسنوات سابقة. ب- أن تكون مرتبطة بالنشاط ولا تتعلق بمصاريف شخصية أو بأنشطة أخرى. ج- لا تكون ذات طبيعة رأسمالية، وفي حالة إدراج متصروف ذو طبيعة رأسمالية ضمن المتصروفات تعدل به نتيجة النشاط ويضم موجودات الثابتة ويستهلك وفقاً للنسب النظامية.» وعلى الفقرة رقم (٣) من المادة (العشرون) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكوي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديرى وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها.» وحيث أن المتصروف يعد مقبولاً في الزكاة بالنسبة للرواتب والاجور هو ما يتم اثباته مستندياً، وما يتم قبوله كمتصروف هو ما يتم اثباته عن طريق الشهادة الصادرة من التأمينات الاجتماعية لأنها تُعد إحدى المستندات الرسمية الصادرة عن جهة حكومية والتي تستخدم للتحقق من عدالة الرواتب والاجور المحملة على الحسابات، وحيث أن المدعية قامت بتقديم العقود فقط كإثبات متصروف ولم تقدم المستندات المؤيدة (كشف برواتب العمالة غير الخاضعة للتأمينات الاجتماعية، ايصالات سداد هذه الرواتب) وحيث أن تقديم العقود فقط لا يعتد فيه في اعتماد المتصروف نظراً لوجود بنود في العقود تمنح لطيفي العقد الإضافة أو الحسم على المبالغ المسجلة في العقود، عليه قررت الدائرة رفض اعتراف المدعية.

البند الثاني: بند الأراضي غير المسجلة، تعتريض على إجراء المدعى عليها المتمثل في استبعاد الأراضي غير المسجلة باسمها من الوعاء الزكوي لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (٢٣,٥٠٠,٠٠) ريال سعودي عن كل عام. حيث أن هذه الأراضي مستغلة في نشاطها ومسجلة في دفاترها، وأنه يقصد الحصول على الموافقة من الجهات المختصة لتأسيس مصنع عليها، وهي قيد إجراءات نقل الملكية، وبالتالي يجب حسمها من الوعاء الزكوي، بينما دفعت المدعى عليها بأن هذه الأرضي تقع في مدينة الرياض بمبلغ (٢٣,٥) مليون ريال وهي غير مملوكة للمدعى وتم استبعادها وعدم خصمها، وبالاستناد على ما نصت عليه الفقرة رقم (١) من المادة الرابعة

من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادر بالقرار الوزاري (٢٠٢٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ» يحسم من الوعاء الزكوي الآتي: ١- الأصول الثابتة وتشمل ما يأتي: صافي قيمة الأصول الثابتة (أصول القنية) وأي دفعات لشراء أصول ثابتة، وقيمة قطع الغيار غير المعدة للبيع، ويشترط أن تكون هذه الأصول مملوكة للمكلف - مالم يكن هناك مانع يحول دون نقل الملكية - وأن تكون مستخدمة في النشاط. « وعلى الفقرة رقم (٣) من المادة (العشرون) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٢٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ» يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكوي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديري وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها». وحيث إن الأرض غير مسجلة باسم المدعية، ولم تقدم المدعية مبررات نظامية لعدم التسجيل، عليه قررت الدائرة رفض اعتراف المدعية.

البند الثالث: بند المصارييف المستحقة إلى صافي الربح، تعرّض على إجراء المدعى عليها المتمثل في إضافة المصارييف المستحقة إلى صافي الربح لعامي ١٤٣٨/٦/١هـ و٢٠٢٢م بمبلغ (٩,٣٥٠,٦٤٠) ريال، (١٠,٨١٩,٤٦١) ريال سعودي على التوالي، حيث أن المدعى عليها قامت بإضافة المصارييف التي تمثل في مصارييف الدوافر والمكافئات المستحقة للعاملين ومصارييف تذاكر السفر والتأمينات الاجتماعية ورسوم جمركية مستحقة ومصارييف المنافع العامة المتمثلة في الكهرباء والمياه، بينما دفعت المدعى عليها بأن هذه المصارييف عبارة عن مخصصات مكونة وجميع المخصصات يتم إضافتها لصافي الربح المعدل، وحيث نصت الفقرة رقم (١) من المادة الخامسة من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٢٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ، على أن: «تحسم كافة المصارييف العادلة والضرورية الالزامية للنشاط سواءً كانت مسددة أو مستحقة وصولاً إلى صافي نتيجة النشاط بشرط توفر الضوابط الآتية: أ-أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن أخرى تمكن الهيئة من التأكد من صحتها ولو كانت متعلقة بسنوات سابقة. ب-أن تكون مرتبطة بالنشاط ولا تتعلق بمصارييف شخصية أو بأشطة أخرى. ج-الأن تكون ذات طبيعة رأسمالية، وفي حالة إدراج مصروف ذو طبيعة رأسمالية ضمن مصروفات تعدل به نتيجة النشاط ويضم للموجودات الثابتة ويستهلك وفقاً للنسبة النظامية» بناءً على ما تقدم، وبعد إطلاع الدائرة على القوائم المالية والإقرارات الزكوية لعامي ١٤٣٨/٦/١هـ و٢٠٢٢م، عليه قررت الدائرة الغاء إجراء المدعى عليها.

البند الرابع: بند المصارييف المستحقة إلى الوعاء الزكوي، تعرّض على إجراء المدعى عليها المتمثل في إضافة المصارييف المستحقة إلى الوعاء الزكوي لعامي ١٤٣٨/٦/١هـ و٢٠٢٢م بمبلغ (٥,٥٦٨,٦٨١) ريال (١٢,٦٩٠,٥٦١) ريال سعودي على التوالي، لأن مضمون ذلك هو عدم قبول مصارييفها المتعلقة بالإيرادات التي صرحت عنها في

حساباتها، وعليه طالب المدعية بعدم اضافتها الى الوعاء الزكوي، بينما تدفع المدعي عليها بأنها قامت بإضافة الرصيد المدور للمخصصين إلى حساب وعاء الزكاة استناداً للمادة (٤) من لائحة جبایة الزکاة، وبالاستناد على ما نصت عليه الفتوى الشرعية الصادرة برقم (٤/٢٣٨٤) وتاريخ ١٤٠٦هـ «أن ما تستفيده الشركة من النقود بقرض أو إرث أو نحو ذلك فهذا يعتبر له حول مستقل متى أكمله وجبت فيه الزكاة إذا كان نقوداً أو عروضاً تجارة.» وعلى الفتوى الشرعية الصادرة برقم (٣٠٧٧) وتاريخ ١٤٢٦/١١/٨هـ «أن أدلة وجوب الزكاة عامة تشمل جميع الأموال الزكوية ولم يرد دليل صحيح بحسب الدين من ذلك، لأن الدائن يزكي المال الذي يملكه وهو في ذمة المدين بينما المدين يزكي مالاً آخر يملكه ويوجد بيده ويتمكن من التصرف فيه وفرق بين المال الذي بيد الإنسان والمال الذي في ذمته.» وعلى الفقرة رقم (٥) من البند (أولاً) من المادة (٤) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ على أن: «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلف الخاضعة للزكاة ومنها: ٥- القروض الحكومية والتجارية وما في حكمها من مصادر التمويل الأخرى مثل الدائنين، أوراق الدفع، حساب الدفع على المكشوف التي في ذمة المكلف وفقاً للآتي: أ- ما بقي منها نقداً وحال عليها الحول. ب- ما استخدم منها لتمويل ما يعد للقنية. ج- ما استخدم منها في عروض التجارة وحال عليها الحول.» وعلى الفقرة رقم (٣) من المادة (العشرون) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكوي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديري وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها.» وحيث تعدد المصروفات المستحقة إحدى مكونات الوعاء الزكوي أيًّا كان نوعها أو مصدرها أو مجال استخدامها بشرط حولان الحول على الأرصدة، وحيث أن المدعية لم تقدم الحركة التفصيلية لهذه المصاريف، عليه قررت الدائرة رفض اعتراف المدعية.

البند الخامس: بند مصاريف الترفية، تعتريض المدعى على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة مصاريف الترفية إلى صافي الربح لعامي ٢٠١٣م و٢٠١٤م بمبلغ (٨٦٣,٧٤٠) ريال و (٤٠,٤٠٠) ريال سعودي على التوالي، حيث أن المدعي عليها قامت بإضافة المصاريف التي تخص العاملين وهي لا تعني بالضرورة أنها مصاريف ترفية نظراً لأن مصنوعها في منطقة نائية وتقضي طبيعة نشاطها أن تقدم مصاريف غذاء للعاملين، وهي تشمل مصاريف الضيافة للعملاء لكون المقر في المنطقة الصناعية، وعليه طالب بحسمها، بينما دفعت المدعي عليها بأن تلك المصاريف هي مصاريف غير جائزة الجسم استناداً على المادة (٦) من لائحة جبایة الزکاة، وبالاستناد على ما نصت عليه الفقرة رقم (١) من المادة السادسة من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ «المصاريف التي لا يجوز حسمها ١- المصاريف غير المرتبطة بالنشاط» وحيث إن المدعية قدمت بياناً

بالمصاريف محل الخلاف مما تبين معه أي من المصاريف جائز حسمه، الأمر الذي تقرر معه لدى الدائرة تعديل إجراء المدعي عليها، وذلك بقبول مصروف غذاء العاملين، الذي يعد من المصاريف الواجبة الدسم، ورفض حسم بقية المصاريف.

البند السادس: بند ضرائب الاستقطاع لعامي ١٤٠٢م و١٤٠١م، تعرّض على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة فرض ضريبة استقطاع على الأرباح الموزعة المدفوعة إلى الشريك الأجنبي لعامي ١٤٠٢م و١٤٠١م بمبلغ (١,٨٠٠,٠٠٠) ريال و (١٠١,٠٠٠) ريال سعودي على التوالي، بينما دفعت المدعي عليها أنه تم إخضاع حصة الشريك الأجنبي من الأرباح المدورة لضريبة الاستقطاع بموجب المادة (٦٨) من نظام ضريبة الدخل وكذلك المادة (٦٣) من اللائحة التنفيذية للنظام، وبناء على ما تقدم، وحيث اتضح من خلال دفع المدعي عليها أنها قامت بفرض ضريبة استقطاع على توزيعات الأرباح بناء على الأرباح تقديرية، ولكن وبالرجوع إلى الربط محل الدعوى الصادر من المدعي عليه والبنود المعتبرة عليها من قبل المدعي يتضح عدم وجود بنود تتعلق بالربط التقديري، الأمر الذي يتعين معه لدى الدائرة إلغاء إجراء المدعي عليها.

البند السابع: بند غرامات التأخير، تعرّض المدعية على إجراء المدعي عليها المتمثل في فرض غرامة تأخير على البنود المعتبرة عليها، حيث أنها قدمت الأقرارات الضريبية في المواعيد النظامية المنصوص عليها، وأن غرامات التأخير التي نشأت بسبب فرق الضريبة هي ناتجة عن اختفاء واختلاف في وجهات النظر وليس نتيجة تعمدها في عدم سداد الضريبة في التاريخ النظامي، وبالتالي تطالب المدعية بإلغائها، وبالاستناد على نص الفقرة (أ) من المادة (٧٧) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٤٢٥/١٤٠١) هـ إضافة إلى الغرامات الواردة في المادة السادسة والسبعين من هذا النظام وفي الفقرة (ب) من هذه المادة، على المكلف تسديد غرامة تأخير بواقع واحد بالمائة (١٪) من الضريبة غير المسددة عن كل ثلاثة أيام تأخير، وهذا يشمل التأخير في تسديد الضريبة المطلوب استقطاعها والدفعات المعدلة، وتحسب من تاريخ استحقاق الضريبة إلى تاريخ السداد.» وعلى الفقرة (أ) من المادة (٦٨) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل وال الصادر بالقرار الوزاري رقم (١٤٢٥/٦١١) هـ

والمتضمنة على: «تضاف إلى الغرامات الواردة في المادة السابقة ١٪ من الضريبة غير المسددة عن كل ثلاثة أيام تأخير في الحالات الآتية: بـ- التأخير في تسديد الضريبة المستحقة بموجب ربط المصلحة. هـ- التأخير في تسديد الضريبة المطلوب استقطاعها المحددة بعشرة أيام من الشهر التالي الذي تم فيه الدفع للمستفيد الواردة في المادة الثامنة والستين من النظام، وتقع مسؤولية سدادها على الجهة المكلفة بالاستقطاع» وبالاستناد على المبدأ القضائي «إذا سقط الأصل، سقط الفرع» وحيث أن فرض الغرامات هي نتيجة تبعية للبنود المعتبرة عليها، الأمر الذي تقرر معه لدى الدائرة تعديل قرار المدعي عليها، وذلك بإلغاء الغرامات عن البنود التي تم قبول إلغاء قرار المدعي عليها فيها.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

أولاً: رفض اعتراف المدعية/ الشركة ... (رقم ...) على قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، المتعلق بغير ورواتب محل الدعوى.

ثانياً: رفض اعتراف المدعية/ الشركة ... (رقم ...) على قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، المتعلق بالأراضي غير المسجلة باسم المدعية محل الدعوى.

ثالثاً: إلغاء قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، في مواجهة المدعية/ الشركة ... (رقم ...)، المتعلق بالمصاريف المستحقة إلى صافي الربح محل الدعوى.

رابعاً: رفض اعتراف المدعية/ الشركة ... (رقم) على قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، المتعلق بالمصاريف المستحقة إلى الوعاء الزكوي محل الدعوى.

خامساً: تعديل قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، في مواجهة المدعية/ الشركة ... (رقم)، المتعلق بمصاريف التوفير محل الدعوى، وفقاً لما هو موضح في الأسباب.

سادساً: إلغاء قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، في مواجهة المدعية/ الشركة ... (رقم)، المتعلق بضرائب الاستقطاع لعامي ٢٠١٣م و ٢٠١٤م محل الدعوى.

سابعاً: تعديل قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، في مواجهة المدعية/ الشركة ... (رقم ...)، المتعلق بغرامات التأخير محل الدعوى، وفقاً لما هو موضح في الأسباب.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة (يوم الاثنين الموافق ١١/١٤٤٢هـ) موعداً لتسليم نسخة القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ وَصَبِّهِ أَجْمَعِينَ.